

JOURNÉE THÉMATIQUE DES EXPERT.ES

Mercredi 13 novembre 2024



**Facteurs qui peuvent influencer l'acceptabilité sociale des
projets de valorisation des résidus miniers amiantés (RMA) :
MRC des Appalaches et MRC des Sources**

L'acceptabilité sociale : Un concept en définition permanente

« L'acceptabilité sociale est le résultat d'un jugement collectif, d'une opinion collective, à l'égard d'un projet, d'un plan ou d'une politique. Ce jugement peut être positif ou négatif et n'est jamais figé dans le temps. Il concerne toutes les échelles territoriales - locale, régionale ou nationale. L'acceptabilité sociale est très souvent mise de l'avant à l'échelle locale ou régionale et aura davantage d'influence sur la réalisation ou non d'un projet lorsqu'il s'exprime à ces échelles. Le jugement collectif à l'égard d'une filière s'exprimera, quant à lui, bien souvent à l'échelle nationale... L'acceptabilité sociale ne se quantifie pas, elle se décrit. » (Gouvernement du Québec, 2023)

« La notion d'acceptabilité sociale, maintenant omniprésente dans les discours et les débats publics, apparaît comme un nouveau « terme valise ». Le manque de repères tend à en faire une notion vide de sens, malléable et manipulable à toutes fins, utilisée de façon pragmatique, sans références explicites à des fondements conceptuels et théoriques rigoureusement établis. » (Batellier, 2015)

« Le résultat d'un processus par lequel les parties concernées construisent ensemble les conditions minimales à mettre en place, pour qu'un projet, programme ou politique s'intègre de façon harmonieuse, et à un moment donné, dans son milieu naturel et humain. » (Caron-Malefant; Conraud, 2009)

L'acceptabilité sociale : Un concept en définition permanente

« interprétation globalement positive d'un [projet] qui est partagée et affirmée par un ensemble d'acteur.ices et qui résulte d'une mise en perspective du projet et de ses impacts par rapport aux attendus et idéaux portés en matière de développement et d'aménagement durables du territoire concerné. » (Fortin; Devanne et LeFloch, 2010)

« L'acceptabilité sociale est un construit social qui découle de l'interaction entre les parties prenantes. Les dispositifs participatifs peuvent avoir une influence sur ces interactions et la perception des parties prenantes, mais ils ne la déterminent pas. » (Saucier et al., 2009, p. 43).

Différentes définitions et approches du concept

- Acceptabilité sociale;
- Acceptation sociale du projet;
- Projet socialement acceptable;
- Permis social (d'opérer);
- Acceptabilité - acceptation locale;
- Acceptabilité - acceptation publique;
- Perception publique du projet;
- Légitimité sociale du projet;
- Viabilité sociale;
- Validation sociale.

Approches de définition formelle

Tableau 9. *Acceptabilité sociale* - Principales approches de définition formelle

Définition formelle	Approche centrée sur l'entreprise et son projet		Approche centrée sur le public/communauté/société
Enjeu	Enjeu d'affaire		Enjeu social / de société
Condition	Condition de réussite du projet		Condition exigée / posée par le public
Critère	Critère de succès / projet		Critère d'accord/d'appui du public
Outil / Instrument / technique	<u>Pour</u> l'entreprise <u>Fonction(s)</u> : analyser des risques, dialoguer, consulter. <u>Finalité(s)</u> : faire avancer le projet / éviter l'opposition.		<u>Pour</u> la société / décideurs publics / chercheurs <u>Fonction(s)</u> : penser, évaluer, dialoguer, planifier... <u>Finalités</u> : développer des arrangements institutionnels, gérer les conflits, favoriser la démocratie, partager la richesse, etc.
PROCESSUS / CHEMIN	Bonnes pratiques d'affaires / gestion de projets : gestion des parties prenantes, mesures d'atténuation, dialogue/consultation, information, communication, etc.	Processus « institutionnels » : co-construction, négociation sociale, interaction sociale	Jugement/Évaluation et/ou Décision <u>Critères</u> : bien-fondé, pertinence, intérêts, etc. <u>Nature</u> : cognitive, normative, morale, éthique, affective, pragmatique <u>Comparaison</u> d'options/scénarios ? <u>Échelle</u> : individuelle et/ou collective
ET/OU			
RÉSULTAT + ou – obligatoire Intemporel vs. temporaire / provisoire	Le projet avance / ne rencontre pas de blocage / résistance. Soutien obtenu comme « actif intangible »	Résultats « institutionnels » : arrangements institutionnels, ensemble de règles, normes et procédures; compromis, consensus / accord formel large entre parties prenantes	Jugement / Évaluation – Décision + ou - favorable « Réponse » du public → absence de contestation → un certain niveau d'accord/appui : quantitatif (majorité / consensus) et/ou qualitatif (tolérance, consentement, assentiment, appropriation, etc.)

Source: Batellier, 2015, p.23

Différentes définitions du concept

Modèle du Conseil patronal de
l'environnement du Québec (CPEQ)



Modèle présenté par le
gouvernement du Québec

Les facteurs d'influence de l'acceptabilité sociale



Sources : adapté de Yelle (2013) et Stankey and Shindler (2006)

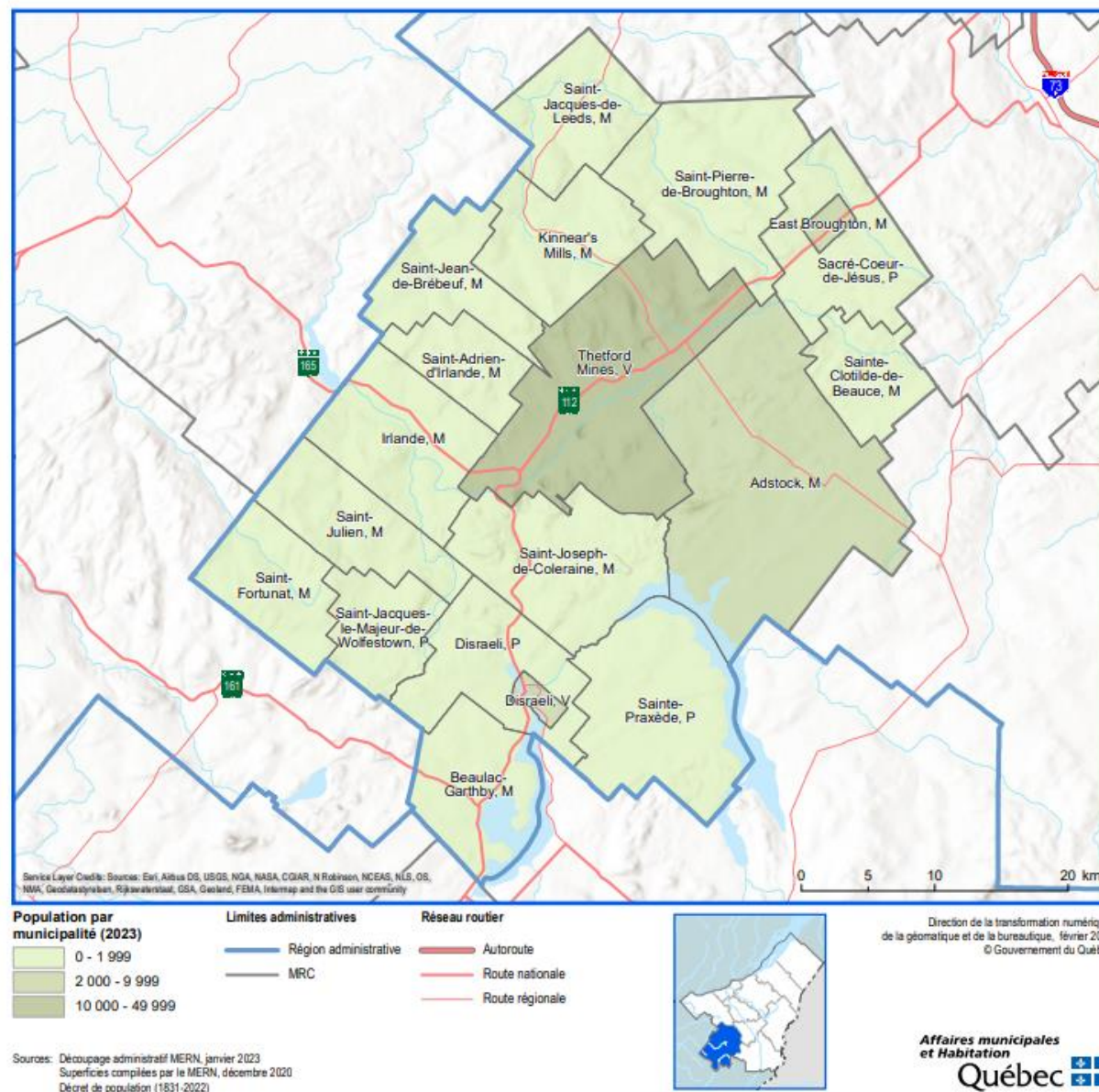
Questions directrices pour l'exercice d'observation et de recherche

- Quoi accepter? (processus global – projet de valorisation des RMA's/processus individuel – acceptation sociale par projet);
- Qui accepte? Comment définir « le social »? On parle de public, communauté, de population locale?;
- Est-ce que l'acceptabilité sociale est réservée à certain.es acteur.ices?;
- Comment déterminer l'acceptabilité sociale d'un projet (absence de conflit, désintérêt des parties, processus de négociation, signature d'accords);
- Quelle est la temporalité d'un processus d'acceptabilité sociale;
- L'acceptabilité sociale génère-t-elle des changements dans la dynamique des acteur.ices de ce processus?;
- Comment mesurer l'acceptabilité sociale?
- Le rôle des perceptions, de la participation, de la communication et de la « confiance trilatérale » pour consolider l'acceptabilité sociale des projets.

The background is a solid teal color. It features several overlapping, semi-transparent geometric shapes: a large triangle pointing upwards on the left, and three parallel diagonal stripes on the right. A thin white horizontal line spans the width of the image, passing behind the text.

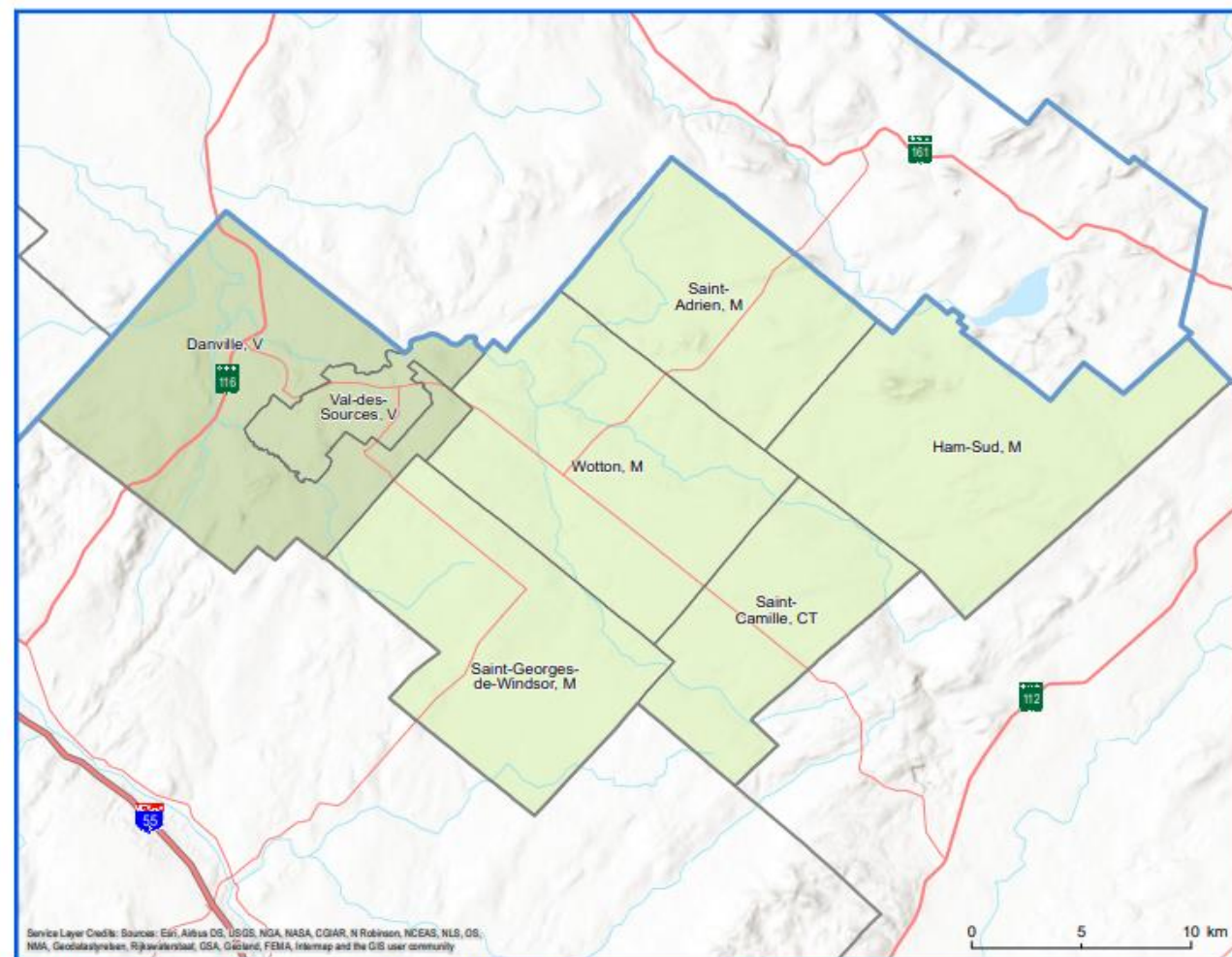
Localisation des projets

MRC des Appalaches



Source: MERN, janvier 2023

MRC des Sources



Population par municipalité (2023)

- 0 - 1 999
- 2 000 - 9 999

Limites administratives

- Région administrative
- MRC

Réseau routier

- Autoroute
- Route nationale
- Route régionale

Sources: Découpage administratif MERN, janvier 2023
Superficies compilées par le MERN, décembre 2020
Décret de population (1831-2022)

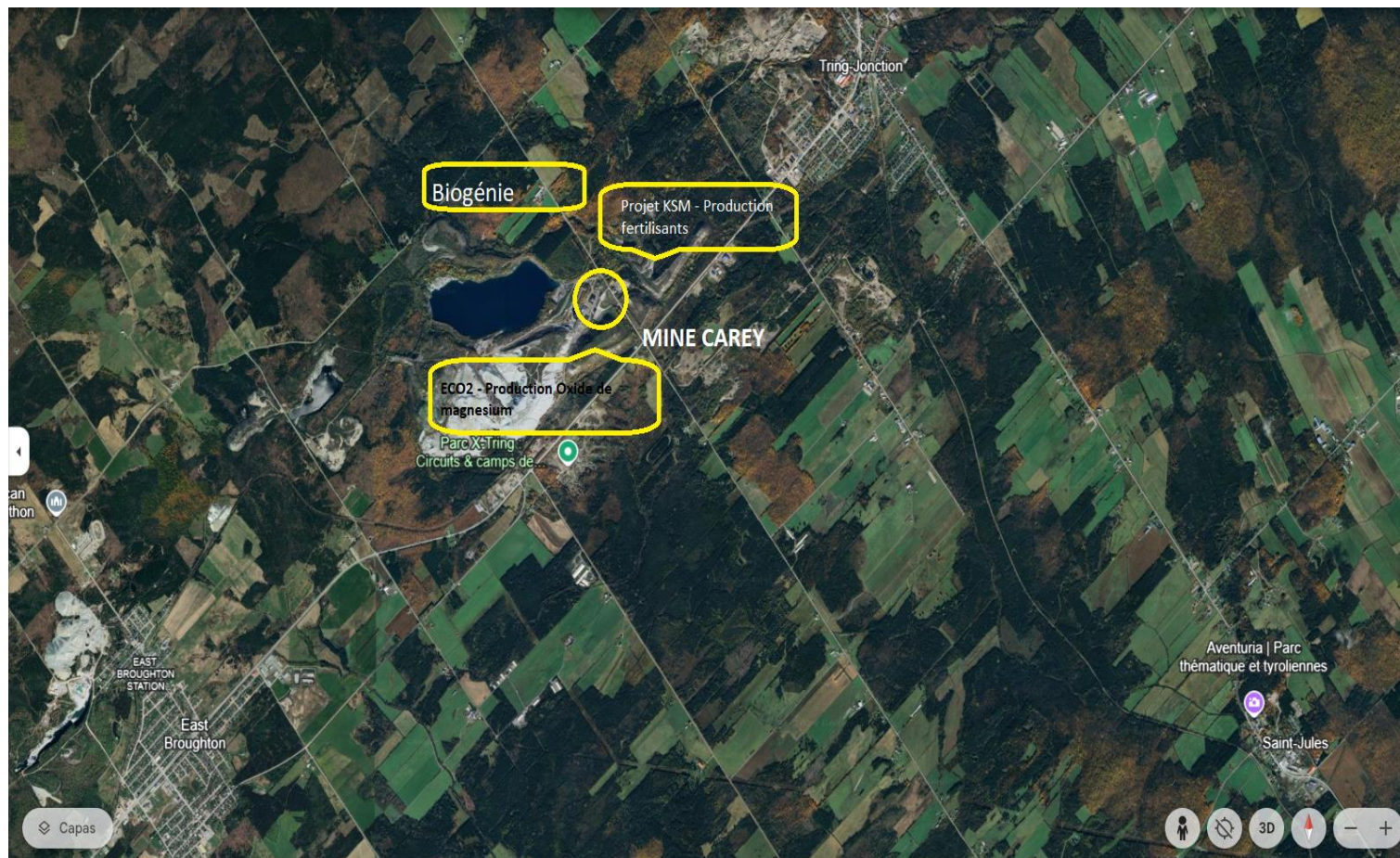


Direction de la transformation numérique,
de la géomatique et de la bureautique, février 2023
© Gouvernement du Québec

Affaires municipales
et Habitation
Québec

Source: MERN, janvier 2023

Localisation des projets



Mine Carey

Située entre les municipalités d'East Broughton et Tring-Jonction

Projets :

- Production fertilisants/KSM/étape en construction de l'usine
- Projet de végétalisation/ENGLOBE-BIOGÉNIE
- ECO2 – Magnésium/production d'oxyde de magnésium

Localisation des projets

Mine Normandie

Située dans la municipalité de Saint-Joseph-de-Coleraine

- Captation de CO2/SKYRENU

Mine Lac d'Amiante

Située entre le secteur de Black Lake et la municipalité de Saint-Joseph-de-Coleraine

- Projet de végétalisation – VIRIDIS

Mine British Canadian

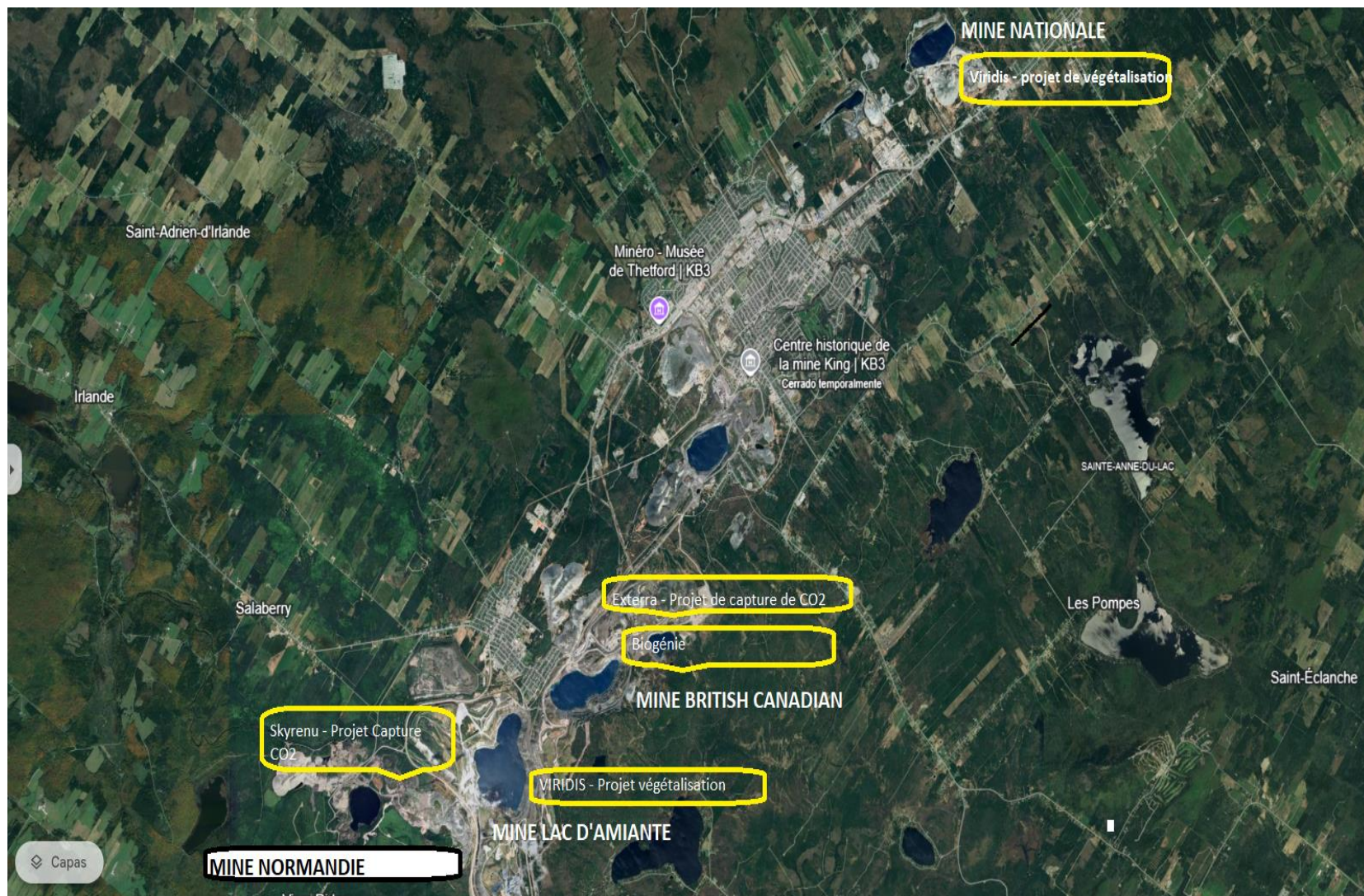
Située dans le secteur de Black Lake

- Capture de CO2/EXTERRA
- Projet de végétalisation/ENGLOBE-BIOGÉNIE

Mine Nationale

Située dans la municipalité de Pontbriand

- Projet de végétalisation – VIRIDIS



Localisation des projets



Mine Jeffrey

Située dans la municipalité de Val-des-Sources

- Captation de CO2/EXTERRA
- Projet de végétalisation/ENGLOBE - BIOGÉNIE

Aborder la question de l'acceptabilité sociale

Éléments à considérer pour l'exercice de recherche

1. Caractérisation de la population

Avec l'identification des variables et d'indicateurs qui permettent de caractériser la population, il peut être possible de vérifier l'adéquation du projet avec le milieu social (Fit).

2. Identification des impacts (négatifs ou positifs)

C'est important de déterminer la nature des impacts, leur échelle et leurs niveaux d'affectation ou de bénéfice dans le milieu du projet.

3. Évaluation de la perception de risque/bénéfice

La reconnaissance des principales préoccupations, les atteintes, les connaissances sur les projets et sur la gestion des RMA et la perception des possibles risques et des possibles bénéfices.

4. Évaluation des stratégies de relation entre la communauté et les promoteur.ices

Répond aux enjeux communicatifs (communication effective et transparence de l'information et de la gestion) de chaque projet et aux degrés de participation.

Éléments à considérer pour l'exercice de recherche

5. Niveau de confiance entre les parties prenantes

Évaluer les niveaux de confiance entre les différent.es acteur.ices, identification d'antécédents de gestion et d'opération des promoteur.ices qui peuvent affecter les relations ou occasionner une opposition aux projets.

6. Dynamiques de mobilisation du milieu social

Réviser à niveau historique les différentes dynamiques de mobilisation sociale de la population, mettant l'accent sur des aspects comme les motivations, ressources, objectifs, réalisations et problèmes.

Facteurs qui peuvent moduler l'acceptabilité sociale

Gouvernance

Crédibilité du projet;
Confiance dans le ou la promoteur.ice;
Légitimité des décisions;
Approbation générale de la justification du projet.

Esthétique/paysagiste

Changements dans le paysagisme;
Proximité du projet (impacts directs).

Environnementaux

Impacts dans l'environnement;
Mesures d'atténuation;
Mesures de prévention.

Facteurs liés à la participation

Processus de consultation;
Stratégie de communication;
Transparence;
Accès à l'information;
Processus décisionnel rigoureux;
Mise en place de mécanismes de suivi;
Réponse efficace aux questions ou aux plaintes du public.

Sociaux

Capital social;
Engagement;
Bénéfices pour la communauté;
Perceptions;
Valeurs et croyances;
Qualité des relations avec le ou la promoteur.ice;
Capacité de mobilisation;
Gestion des atteintes

Promoteur.ice/projet

Réputation du ou de la promoteur.ice;
« Fit » du projet et le milieu social;
Nature du projet;
Localisation du projet.

Économiques

Employabilité;
Mesures de compensation;
Développement de la région à long terme.

The background is a solid teal color. It features several abstract geometric shapes: a large, light-teal triangle pointing upwards on the left; a large, light-teal parallelogram tilted to the right in the center; and three smaller, light-teal parallelograms tilted to the right on the right side. A thin, horizontal white line spans the width of the image, positioned below the text.

Merci beaucoup



Contact

Ricardo Ramirez, chargé de projet

rlrseguro@cegepthetford.ca
C. (438) 351-8091

Observatoire national de l'amiante
81, rue Notre-Dame ouest
Thetford Mines (Québec) G6G 1J4
www.cegepthetford.ca