

<p>DATE : Le 19 avril 2023</p> <p>HEURE : De 9 h 30 à 11 h 30</p>	<p>EN PERSONNE (LIEU) : _____</p> <p>HYBRIDE (LIEU) : _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> EN VISIOCONFÉRENCE</p>
<p>MEMBRES PRÉSENT.E.S</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Sandrine Desaulniers (GROBEC) <input checked="" type="checkbox"/> Rémi Gaudreau (COPERNIC) <input checked="" type="checkbox"/> Réjean Vézina (APLTI) <input checked="" type="checkbox"/> Pierre Lefebvre (UTTAM) <input checked="" type="checkbox"/> Patrick Morin (CTTAE) <input checked="" type="checkbox"/> Mireille Pelletier (CSN) <input checked="" type="checkbox"/> Mario Dufresne (CATTARA) <input checked="" type="checkbox"/> Marie-Anne Moreau (Cégep de Thetford) 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Kathy Vachon (CJE Frontenac) <input checked="" type="checkbox"/> Josée Breton (CRÉCA) <input checked="" type="checkbox"/> Diane Côté (APSAM) <input checked="" type="checkbox"/> Brian Gignac (MCDC) <input checked="" type="checkbox"/> Michel Camus ((AVAQ) <input checked="" type="checkbox"/> Serge Boilard, membre société civile <input checked="" type="checkbox"/> Bernard Salmon, membre société civile <input checked="" type="checkbox"/> Pierre Côté, membre société civile
<p>REPRESENTANT.E.S DE L'ONA</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Annie Rochette <input checked="" type="checkbox"/> Louis Laferrière 	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Ricardo Leon Ramirez <input checked="" type="checkbox"/> Sylvie Lessard

SUJET	DISCUSSION
<p>1. Mot de bienvenue</p>	<p>Annie Rochette souhaite la bienvenue aux participant.e.s et présente le rôle du comité. Une intervenante se questionne à savoir pourquoi on ne retrouve pas le volet « acquisition des connaissances » dans le schéma présentant le rôle du comité. Mme Rochette répond que l'acquisition de connaissances est incluse dans la consolidation des connaissances. Il existe déjà des données sur les résidus miniers amiantés (RMA). Le mandat de l'ONA est d'aller chercher de nouvelles connaissances et de consolider celles qu'on possède déjà.</p>

SUJET	DISCUSSION
2 Tour de table	Afin de dresser un portrait global du groupe, les intervenant.e.s sont invité.e.s à se présenter à tour de rôle et à faire part de leur intérêt, de leur degré d'implication dans le comité ainsi que de leurs enjeux et préoccupations
3. Enjeux et préoccupations	<p>Outre les principaux enjeux identifiés par l'ONA, les membres font part de d'autres enjeux ou préoccupations en lien avec la valorisation ou la gestion des RMA, ou autres matériaux contenant de l'amiante :</p> <p>A) <u>Enjeux généraux</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Intérêt pour les problèmes et solutions associés aux RMA ; ▪ Mise de balises où elles seront nécessaires ; ▪ Questionnements sur l'obtention de données dans le rapport du BAPE sur l'amiante ; ▪ Extraction des fibres d'amiante et danger des produits chimiques utilisés ; ▪ Analyse du risque des impacts socio-économiques, sanitaires et environnementaux des travailleurs.ses aux expositions des RMA. <p>B) <u>Enjeux de santé</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Travailleurs.ses victimes de l'amiantose ; ▪ Détermination et documentation du niveau de base de concentration des fibres d'amiante dans la région de Thetford pour évaluer si le risque est significatif ; ▪ Victimes de lésions professionnelles reliées à l'amiante et reconnaissance de la CNESST ; ▪ Débordement de l'eau de la rivière Bécancour sur les terrains en aval des haldes (dangers pour la santé) ; ▪ Contamination à l'amiante des proches des travailleurs.ses de l'amiante. <p>C) <u>Enjeux environnementaux</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dépollution des rivières Bécancour et Nicolet en aval du secteur des haldes ; ▪ Ensablement et envasement de la rivière Bécancour ; ▪ Restauration du lit dans l'ancien puits du lac d'amiante ; ▪ Qualité et quantité de l'eau ; ▪ Alimentation en eau potable ; ▪ Solutions à l'aménagement des sites miniers ; ▪ Impacts des promenades sur les haldes minières ; ▪ Impacts des RMA sur la faune aquatique ; ▪ Disposition sécuritaire des anciens sacs d'amiante ; ▪ Emphase ++ sur l'aménagement du territoire (impacts de la valorisation des RMA, disposition des résidus) ; ▪ Planification de la restauration finale des haldes ; ▪ Impacts climatiques des nouveaux procédés d'extraction ; ▪ Priorisation de principes directeurs tels que précaution et prévention pour nos cours d'eau.

SUJET	DISCUSSION
	<p>D) <u>Enjeux populationnels</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rappel de l’histoire des mines aux jeunes anglophones de la région de Thetford ; ▪ Point de vue des jeunes entre 15 et 35 ans de la région et leur rétention dans la région ; ▪ Préoccupation des nouveaux étudiants internationaux sur la question de l’amiante ; ▪ Réglementation, sécurité et interventions des travailleurs.ses avec les matériaux contenant de l’amiante ; ▪ Valorisation des RMA : Oui, mais pas au détriment des gens ; ▪ Impacts et empreinte de la valorisation des RMA sur l’acceptabilité sociale ; ▪ Interaction entre les décideurs et la population locale pour l’aider à mieux comprendre ; ▪ Implication de la population et partage des connaissances ; ▪ Gestion des titres miniers lorsqu’il y a création de nouvelles haldes ; ▪ Importance de créer un fonds de redevances sur la valorisation des résidus miniers pour la réhabilitation de la rivière Bécancour et du lac à la Truite d’Irlande afin de compenser les erreurs du passé ; ▪ Études valables sur la vraie teneur en fibres d’amiante. <p>L’ONA a besoin d’être alimenté par les commentaires des intervenant.e.s pour mieux orienter ses travaux de recherche.</p>
<p>4. Discussion sur l’avancement des travaux</p> <p>a) Programmation de recherche</p> <p>b) Plan de travail</p>	<p>Pour des fins de transparence, Louis Laferrrière dresse le portrait d’où s’en va l’Observatoire et sur quoi on travaille.</p> <p>Types de projets de recherche en 2024 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Appels à projets TAARMAQ-FRQ ; ▪ Appels à projets ciblés (proposition de services) ; ▪ Projets de recherche interne (contrats avec particuliers). <p>La programmation de recherche est présentée selon 4 axes :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Impacts à la santé ; ▪ Émission et dispersion dans l’environnement ; ▪ Pratiques en matière de gestion et valorisation des résidus miniers amiantés ; ▪ Développement des communautés. <p>Une question est soulevée à savoir si l’ONA avait circonscrit les municipalités où il y avait des sites miniers amiantés ou si ça allait au-delà. Mme Rochette répond que selon les données amassées, ce sont la MRC des Appalaches, la MRC des Sources et l’Estrie qui sont visées. On s’intéresse au Québec en général, mais aussi où il y a déjà eu exploitation d’amiante et où il y a possibilité d’en trouver. On considère aussi les résidus dans les remblais. Quant à la MRC de l’Érable où on peut aussi retrouver des fibres dans la rivière Bécancour, on tient compte, pour le moment, de cette région dans les effets collatéraux sur les régions avoisinantes.</p>

SUJET	DISCUSSION
	<p>Il est mentionné que le terme « RMA », plus général, peut être utilisé lorsqu'on retrouve plus d'un type de fibres amiantées dans les résidus, et il est demandé d'utiliser le terme « RMA de chrysotile » dans les cas plus spécifiques.</p> <p>On demande qui fait l'évaluation des connaissances, les expertises et si l'ONA a recours à des experts pour les faire. Mme Rochette répond qu'on travaille avec des chercheurs, ses externes et internes et que l'évaluation des connaissances fera l'objet de recherches ciblées. Les rapports qui en résulteront seront présentés à un comité de relecture et d'évaluation et ils seront également publiés.</p> <p>Il est fait mention du fait qu'on étudie les impacts sur la santé à l'ONA et, qu'en même temps, des travaux ont cours dans les haldes minières (camions en circulation), ce qui est perçu comme un manque de cohérence.</p> <p>On mentionne que les nouveaux procédés pour débarrasser les RMA de toute trace d'amiante devront être efficaces si on veut les valoriser, et que la communication et l'information devront être transparentes à ce niveau. L'ONA prévoit par ailleurs un volet pour la vulgarisation et la diffusion de l'information et des données (colloque, rapports de projets, de revues, d'analyse de données sur le site Web).</p>
5. Fonctionnement du comité	<p>Les participant.e.s sont d'accord pour que leurs noms, en tant que membres du comité dans les comptes-rendus des rencontres, soient publiés sur le site Web de l'ONA, puis rendus publics.</p> <p>Le mode de fonctionnement des rencontres convient aux participant.e.s, soit environ deux rencontres de deux heures par année. Les documents leur seront transmis avant la tenue des rencontres. Quant aux comptes-rendus, on les fera parvenir aux membres afin qu'ils(elles) puissent les commenter, s'il y a lieu, avant de les publier sur le site Web.</p> <p>Afin de maintenir la participation, les membres souhaiteraient disposer d'autres voies d'intervention et d'information entre les rencontres statutaires (infolettres, questionnaires, sondages, etc.). Il est suggéré de mettre en place un groupe de discussion dans Teams pour les membres du comité consultatif, et ce, afin de les tenir informé.e.s, de leur permettre d'échanger sur différents sujets et de permettre une rétroaction avec l'ONA sur des questions plus pointues entre les rencontres.</p> <p>La rencontre qui était prévue le 13 mai sera repoussée à une date ultérieure.</p> <p>Les membres sont invité.e.s à faire parvenir à l'ONA tout commentaire constructif qu'ils(elles) pourraient avoir.</p>
6. Varia	
7. Fin de la rencontre	Fin de la rencontre à 11 h 45.